

ת.פתחה: 08/02/28

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המאשימה

רחוב עוזי חסן 4, ירושלים

- נג ז -

משה קצוב

שם האב: שמואל

הנאשם

הודעה מטעם המאשימה

ביום 28.6.07 חתמו המאשימה והנאשם על הסדר טיעון. חלק מהסדר הטיעון הסכימו הצדדים על נוסח כתוב האישום, המהווה חלק בלתי נפרז מהסדר הטיעון.
לאור זאת מגישה המאשימה לבית המשפט הנכבד את הסדר הטיעון האמור ואת כתוב האישום הנלווה אליו.

בבית משפט השלום ירושלים
פ 5735/08
מ"ג ב קצב

ת. פתיחה: 28/02/08

מדינת ישראל

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
המאשימה רחוב עוזי חסון 4, ירושלים

- נגד -

משה קצב

שם האב: שמואל

הנאשם

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

חלק כללי

בשנים 1996-1999 כיהן הנאשם כשר התיירות, כсан ראנ' הממשלה וכשר הממונה על המגזר הערבי.
מאז שנות 2000 ועד ליום 1.7.2007 כיהן הנאשם כנסיא המדינה.

1. א.ב., ילידת 1962 (להלן באישום זה : "א"), עבדה במשרד התיירות, בCAPEOT לנאים, מחודש ינואר 1998 ועד חודש מרץ 1999.
2. במהלך כהונתו כשר התיירות ניצל הנאשם את סמכותו ומרותו כדי לבצע בה את המעשים המפורטים להלן, שלא בהסכמה, עקב הפעלת אמצעי לחץ.
3. החל מהימים הראשונים לעבודתה נוהג הנאשם להחמי לא, לעיתים תכופות הן על כיסורי עבודה והן על מראה החיצוני ובגדיה.
4. כאשר הייתה א' כניסה לשכה לצורכי פגישות עבודה, נהג הנאשם לבקש ממנו לעמוד לצדו ונוהג לטלפה ולהבקה סביב מוותניה. בחלק מהמקרים הנאשם אף ניסה לנשק את א' על פיה. במספר הזדמנויות בצע/fontawesome את האמור לעיל כשהוא נוהג לבקש מא' לעמוד לצדו, סמוך לספריה שבמשרדו, כך שייראה שהוא מחפש ספר בספריה. בחלק מהמקרים נעתרה א' לבקשתו ונעמדה ליד הספריה, וזאת בשל אי יכולתה לסרוב לו בשל המורה מפני סמכותו ומעמדו הרם של הנאשם.
5. בעת נסיעותיהם של א' והנאים למשך הכנסת בירושלים במכונית השרד של הנאשם, נהג הנאשם, שישב במושב הסמוך לנאג', במספר מקרים, להוציא את ידו למושב האחורי בו ישיבה א' וללטוף את רגלה.
6. באחד המקרים התקשר הנאשם לא' וביקש להפגש עמה מחוץ למשרד בתואנה שעלייתם לדzon בענייני עבודה. לאחר שנפגשו, ניסה הנאשם להיצמד אליה. א' הדרה את הנאשם והוא עזב את המקום.
7. במעשהיו התמזהרים בסעיפים שלעיל ביצע הנאשם מעשים מגונים בא' שלא בהסכמה, עקב הפעלת אמצעי לחץ.

ב. הוראות החקיקות לפיהן מואשם הנאשם:

מעשה מגונה שלא בהסכמה, עקב הפעלת אמצעי לחץ - עבירה לפי סעיף 348(א) בצוות סעיף 345(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן : "חוק העונשין"), כנוסחים בעת העבירה (סעיף 348(א) בצוות סעיף 345(א)(4) לחוק העונשין ביום).

א. העבادات

1. במועדים הרלבנטיים לאישום זה עבדה ל.ג., יולדת 1981 (להלן באישום זה: "יל'י", במשכן הנשיה בירושלים, בכפיפות לנאים).
2. לי הילה את עבודתה במשכן הנשיה בחודש ספטמבר 1999 כבת שירות לאומי, ולאחר מכן סיימה את שירותה המשיכה לעובוד במקום כעובדת מן המניין.
3. בשליה בשנת 2005 עסקה לי בארגון מסיבת יום הולדתו ה- 60 של הנאש, ולצורך כך נערכו ביןיהם נאש פגישות עבודה עליתים תכופות.
4. ביום 25.12.05, היום שבו נערכה מסיבת יום ההולדת, נכנסה לי לשכתו של הנאש על מנת לתאם עמו פרטיטים אחרים בנוגע לאירוע. לאחר סיום הישיבה אישחה לי לנאים מזל טוב לרجل יום הולדתו. הנאש אמר לי שmagui לו חיבור. הוא קם ממקומו, התקדם אליו וחייב אותה חיבור ממושך מ לפני, ונישק אותה בצווארה. לי עזבה את הלשכה נסעתה.
5. ביום 18.9.06 נחקרה לי במשטרה ומסרה הודעה בגין אי רועה המתואר בסעיף 4 לעיל.
6. ביום 28.9.06 או בסמוך לכך, קרא הנאש לי לשכתו ושאל אותה אם הייתה בחקירות משטרתית נוספת לאחר החקירה הראשונית עליה כבר ידע. לי השיבה שלא הייתה בחקירה נוספת. הנאש אמר לי שהגיעו לאוזניו שמועות לגבי פגישתם בתאריך 25.12.05, והוא יום מסיבת יום הולדתו, ושאל את לי אם היא זכרות את האירוע. לי טמונה לנאים, באמצעות הבעת פנים, כי אינה יודעת על מה מדובר. הנאש אמר לי, כי באותה הזדמנות הוא נישק אותה, אך עשה זאת כאות הוקרה על עבודתה הקשה באותו תקופה ועל הערכתו הרבה אליה. לי לא ענתה.
7. במעשי המתווארים לעיל הטריד הנאש מינית את לי בנסיבות סעיף 3(א) לחוק העונשין.
8. במעשי המתווארים לעיל הטריד הנאש את לי בגין להודעה שמסורה בחקירה על פי דין.

ב. הוראות החקיק לפיהן מואשם הנאש:

1. הטרדה מינית - עבירה לפי סעיף 3(א)(2) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998 בציירן סעיף 3(ג) לחוק העונשין.
2. הטרדה עד - עבירה לפי סעיף 249 לחוק העונשין.

אריות באומחהון, ע"ד

מנהלת מחלקת ערורים

פרקליות מחוז ירושלים (פלילי)

שנעדן ניוט 28.6.07

בין:

פרקליטות המדינה

באמצעות פרקליטות מהוז ירושלים (פליל)
רחוב עוזי חסן 4, ירושלים

וכן:

הפרקליטות

משה קצב

שם האב: שמואל

23-02-2006

החשוי ("החשוי" לאחר שיוגש נגדו כתב האישום)

הצדדים מסכימים כלחלה:

1. הפרקליטות תגלו לבית משפט השלום בירושלים כתב אישום המציג. הנאשם יהוד ב构思 האישום וירושע בעבירות המינוחסת לו.
2. לעניין העונש חוסכת בין הצדדים כי יבקשו מבית המשפט לגוזר על הנאשם מאסר על תנאי וכן פיצוי למתלונותם, כמפורט להלן:
 - למתלונת אי שבאים מספר 1 – סך של 35,000 ש"ח.
 - למתלונת אי שבאים מספר 2 – סך של 15,000 ש"ח.
3. בטיעוניהם לעונש, לא יתרגו הצדדים מהעובדות שבכתב האישום – לא יסתורו אותן ולא יוסיפו עליהן.
4. לחשוי הווסף כי בית המשפט איתן כבול בהסדר העיון, וכי במידה שבית המשפט יתרוג מטענו להומרה, הפרקליטות תבהיר את עדותה מחדש ועשה לחציג עמדת שונה בפני ערכאת הערעוץ, בנסיבות חממותaimות לכך ובאמת תשוכנע בקומות של טעמיים כבדי משקל חמוציאקים זאת.
5. הפרקליטות תסגור מהוסר עניין לציבור את תיק החקירה פ.א. 216698/06 (יאליים) ככל שהוא נוגע ל.ה.א. ול"פרשת הגבייעיס".

6. חחאוז תחולם סך של 500,000 ש"ל ללקוחות המזינה בגין "פרשת אוניברסיטט" והאמורה.
7. פיז' לאחור וחוותימה על הסזר טיעון זה, יודיעו החשוד על התפנזהו מושגיהו כנשא חסריין.
8. לאחר שההתפרחות פיננסית לטיקפה, יוגש צווב האישום.
9. הפרקליטות הוויזגה לחשו, באמצעות נאי כוחו, כי החלטת לסתור את התיק בכל יתר הנסיבות שבחן ותקד בנסיבות גיס התקורת האמור, החלטת הסירה הזעירה לא קיימת לחסוך טישן זה.

משה קאנץ

ההשוו

אליאס הנטען

ב. מ. מ. 10
הו"מ המשפטלי למסחר ותשלות