

האינטרנט של התכנית. יתרה מכך, פרסום התמונות נעשה טרם יציאתה לאור של מהדורת העיתון ערב ערב באילת עם התמונות הנ"ל. כל זאת נעשה מבלי שביקשתם לכך את רשותם של מרשינו.

3. חמור מכך, במסגרת שלל הפרסומים (באתר האינטרנט והכתבות) במרביתם המכריע הוסר הלוגו של המדור הרלוונטי בעיתון ושמו של מר רוני מויאל ובכך הופרה, נוסף על הזכות החומרית, הכלכלית בתמונות, אף זכותם האישית, המוסרית. למען הסר ספק יובהר, כי הפגיעה בזכות המוסרית הנה פגיעה עצמאית ונפרדת.

4. השימוש בתמונות כאמור ללא קבלת אישור ממרשינו, ללא מתן קרדיט, תוך עריכת שינויים בתמונות מהווה הפרה בוטה של זכויות היוצרים, ועולה, בין היתר, כדי עשיית עושר ולא במשפט.

5. בהקשר זה יצויין כי מעבר לסעדים הקבועים בחוק זכות יוצרים הבאים לפצות הן על עצם גזילת הזכות והן על הנזק שנגרם לנפגע מן ההפרה, פקודת זכות יוצרים קובעת פיצוי סטטוטורי של 10,000-20,000 ש"ח בלא הוכחת נזק בגין כל הפרה.

6. לאור כל האמור לעיל ובטרם נבחן מלוא היקף הנזקים שנגרמו למרשינו ו/או רווחים שהופקו על ידכם שלא כדין, להלן בשלב זה פירוט ההפרות:

6.1 במסגרת הפגיעה בזכות החומרית -

6.1.1 כתבה ראשונה - 9 הפרות (פרסומים)

6.1.2 כתבה שניה - 3 הפרות (פרסומים)

6.1.3 אתר האינטרנט - 18 הפרות (פרסומים)

6.2 במסגרת הפגיעה בזכות המוסרית -

6.2.1 כתבה ראשונה - 8 הפרות (פרסומים בלא מתן קרדיט)

6.2.2 אתר האינטרנט - 10 הפרות (פרסומים בלא מתן קרדיט)

6.2.3 השינויים שבוצעו בתמונות - 9 הפרות

7. אשר על כן, הנכם נדרשים להפסיק לאלתר, כל שימוש בתמונות, הנעשה על ידכם או על ידי כל תאגיד או גוף הנמצאים במישרין או בעקיפין בשליטתכם.

כמו כן הנכם נדרשים לפצות את מרשינו בהתאם לפירוט לעיל בהיקף ובסכום כפי שייקבעו במו"מ בין הצדדים.

לפיכך, הנכם נדרשים להשיב בכתב בתוך 7 ימים ממועד מכתבנו זה, ולהודיע על הסכמתכם העקרונית לפיצוי כאמור וכן כי הנכם מפסיקים במעשיכם ותמנעו מלהפר את זכויותיהם מעתה.

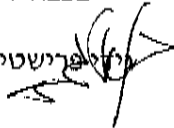
8. באם לא תיענו לדרישות אלו, הורו לנו מרשינו לנקוט בכל האמצעים העומדים לרשותם לרבות פנייה לערכאות שיפוטיות לתביעת כל זכויותיהם ונזקיהם בגין כל ההפרות שביצעתם, דבר שיגרור הוצאות כספיות נוספות ומיותרות, אשר תושתנה כולן עליכם.

9. אין באמור במכתבנו זה כדי למצות את טענותיהם של מרשינו על-פי כל דין, וכן אין בו כדי לפגוע בכל סעד משפטי שבו יבחרו מרשינו למיצוי זכויותיהם, אם יאלצו מרשינו לפנות לערכאות משפטיות.

10. התראה נוספת לא תישלח.

בכבוד רב,

ד"ר פרישטיק, עו"ד



העתק: מר רותם לב נועם, מנכ"ל מערכת ערב ערב באילת
מר רוני מויאל, מערכת ערב ערב באילת

פרייס - קלגסבלד עורכי-דין

מגדל התאומים 2

רח' זיבוטינסקי 35, רמת-גן 52511

טל. 03-7522999, פקס: 03-6132380

e-mail: iplaw@netvision.net.il

קניין רוחני
פטנטים, סימני מסחר,
זכויות יוצרים, מדגמים

CONFIRMATION COPY

L.L.B רון קלגסבלד

L.L.M. איל פרייס

L.L.B עדי בן ברוך

1 במאי 2008

בפקס ובדואר רשום
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
מר גידי פרישטיק, עו"ד
מיתר ליקוורניק ושות'
רח' אבא הלל סילבר 16
רמת גן 52506

ח.נ.,

הנדון: רוני מויאל, ערב ערב באילת בע"מ

מרשתי, מאי טי.וי. תקשורת בע"מ העבירה לידי את מכתבך מיום 22.4.08 בענין הנדון, אשר התקבל אצלה ביום 27.4.08, והנני להשיבך בזה לנטען בו:

מרשיך טוענים כי התמונות פורסמו בתוכנית הטלוויזיה "Y בעשר" של מרשתי קודם להופעתן במקומון באילת. דא עקא שהתמונות פורסמו באתר האינטרנט "פייסבוק" לראשונה ולא בתוכנית הטלוויזיה. מרשיך או מי מהם, הם אפוא אלה שחשפו אותן לציבור לראשונה, ולא מרשתי.

יובהר כבר עתה כי מרשתי פעלה בענין זה בתום לב, ולא מתוך ידיעה ו/או כוונה להקדים את פירסומן לפירסום במקומון של מרשתי כנטען במכתבך.

מרשתי תמחה מאוד על טענתו של הצלם רוני מויאל לאי-מתן קרדיט. השם "רוני מויאל" התנוסס בכתובית בולטת מספר פעמים במהלך הכתבה, לרבות בתחילתה ו/או בסופה. כך ניתן למרשך קרדיט נכבד, הרבה מעבר לאיזכור חטוף ב"רולר" בסוף התוכנית (במנותק מהכתבה בה הופיעו התמונות) כפי שמקובל בענף בישראל.

ומנגד, ציון ה"לוגו" של מדור המקומון אינו מחויב במסגרת הזכות מוסרית הקיימת בחוקי זכויות יוצרים. להוזה ידוע כי הזכות המוסרית הינה זכות אישית של אדם (ולא של תאגיד שהוא עיתון), זכות שהיא בלתי-עבירה (שאינן הצלם יכול להעבירה לעיתון) וזכות המסתכמת בציון שם הצלם (ולא בציון שמו של מדור זה או אחר בעיתון).

חשוב מכך, השימוש בתמונות בתוכנית "Y בעשר" של מרשתי חוסה תחת כנפי השימוש ההוגן, בין היתר בהיותו סקירה, דיווח עיתונאי ובגדר הבאת מובאות. אדרבא רשימת השימושים ההוגנים בחוק אינה ממצה והיא מובאת על דרך הדוגמה בלבד.

כידוע למרשיך, שימוש הוגן הינו בגדר שימוש מותר לפי חוק זכות יוצרים ואין אפוא בשימוש בתמונות משום הפרה של זכות יוצרים כלשהי.

פרייס - קלגסבלד עורכי-דין

- 2 -

כבר מהנסיבות האמורות לעיל, לא הפרה מרשתי זכות חוקית כלשהי של מרשיך, וזאת אף מבלי שיש באמור לעיל כדי למצות את מלוא טענות מרשתי ואת הזכויות העומדות לה, והיא תפרוש אותן במלואן אם וכאשר יגיע הזמן לכך.

אלא שמרשתי אינה מכלכלת את צעדיה מן הפן המשפטי בלבד. אדרבא, מרשתי מבחינה היטב בין עמדתה המשפטית במענה לטענות מרשיך לבין תשובתה המעשית לבקשותיהם. שכן, בהיותם של מרשיך קולגות בענף התקשורת ולנוכח עגמת הנפש לה נתת ביטוי במכתבך, נותרה במרשתי תחושת חוסר נוחות על התגלגלות הדברים.

לאור זאת, ולנוכח בקשת מרשיך ומאחר ואין ברצונה של מרשתי לפגוע במרשיך, החליטה מרשתי להמנע משימוש נוסף בתמונות נשוא מכתבך, חרף זכותה החוקית לעשות כן. אדרבא, במועד מכתבי זה, מרשתי כבר חדלה מכך. זאת, כמובן אלא אם תודיע מרשתך בעתיד כי היא חוזרת בה מבקשתה כלפי מרשתי בענין זה.

ועוד, על מנת שלא להותיר תחושה חמוצה בלב המעורבים, מציעה מרשתי כאקט של פיוס לתת איזכור מיוחד, והפעם למערכת המקומון, בקשר לתמונות נשוא מכתבך באחת התוכניות הקרובות של "Y בעשר" שתשודרנה בטלוויזיה.

באם הינך זקוק להבהרות נוספות – הואל נא להודיעני.

בברכה



איל פרייס, עו"ד